

Prohlášení Klubu zastupitelů JIH 12 vydané po jednání zastupitelstva města ve Strakonících konaného dne 6. června 2017

1. Ohrazujeme se proti celkovému průběhu posledního zasedání zastupitelstva města. Zejména proti jednání a chování předsedajícího pana Hrdličky a dalších zastupitelů z řad Strakonické Veřejnosti. Úroveň jejich jednání dosáhla dalšího dna. Opakovaně byla z jejich strany neuvěřitelně porušena pravidla slušného chování a demokratického řízení zasedání. Urážky, vyhrožování, nadávky a snaha o zastrašování na jednání zastupitelstva města prostě nepatří. Vyzýváme proto pana Hrdličku a jeho kolegy z uskupení Strakonická Veřejnost, aby se příště podobných excesů zdrželi.

2. K projednávaným bodům:

A) Závěrečný účet města za 2016

Předložený materiál poskytuje řadu údajů, které usvědčují současné vedení, že dlouhodobě neposkytuje pravdivé informace o finanční situaci města. Po celou dobu jejich působení tvrdí, že nemají na nic peníze, protože musí řešit dluhy, které město má. Po bývalém vedení prý navíc nezůstaly městu žádné peníze. Čísla ze závěrečného účtu však říkají něco jiného:

- Rozpočet města za rok 2016 skončil po zaplacení všech splátek úvěrů s přebytkem téměř 100 mil. Kč (příjmy 532 mil. Kč, výdaje 391 mil. Kč, splátky úvěrů 42 mil. Kč, přebytek 98 mil. Kč). Ač by se na první pohled zdálo, že město hospodařilo za uplynulý rok dobře, opak je pravdou. Předložený materiál dokládá, že výdaje na investice byly za rok 2016 nejnižší za posledních 10 let!!! Oproti tomu, přestože vedení města tvrdí že šetří, kde může, běžné (provozní) výdaje města stouply.

- Další lež lze z předloženého materiálu vyvrátit prostým odečtem z celkové sumy peněz, které byly na účtech města ke konci roku 2016 (203 mil. Kč). Po odečtení přebytku za rok 2015 a 2016 (21 mil. + 98 mil. Kč) se dá zjistit, že na konci r. 2014, kdy nastoupilo nové vedení, bylo na účtech města 84 mil. Kč!!!

- Mnoho dalších zajímavých výstupů Závěrečný účet města 2016 nabízí při jeho podrobnějším prostudování.

B) Majetkové záležitosti

Konstatujeme, že z předložených materiálů je zřejmé, že se město Strakonice stalo pobočkou realitní kanceláře současného starosty. Po prvním velkém majetkovém „počinu“, kdy koalice vedená Strakonickou Veřejností rozhodla, že město koupí za 12 milionů objekt bývalé přádelny (který se realitní kancelář pana Hrdličky tři roky snažila bezúspěšně prodat), je k projednání do zastupitelstva města předkládána řada dalších majetkových „kauz“, které nejsou ku prospěchu města. Koalice Strakonické Veřejnosti, KSČM, Volby pro město a 2 zastupitelů zvolených za ANO prodává městské pozemky, které bude město ke svému rozvoji potřebovat. Naopak vykupuje takové, které zcela jistě potřebovat nebude. Komu přináší užitek tyto obchody s pozemky, je s velkým otazníkem. Město to však určitě není. Příkladem je koupě pozemků v lokalitě za Starým Dražejovem.

C) Personální záležitosti města – tajemník

Od prvopočátku, kdy na radnici nastoupilo po komunálních volbách nové osazenstvo, mělo jejich chování ke slušnosti a noblese velmi daleko. Okamžitě nastalo nechutné osočování, obviňování a špinění ředitelek a ředitelů městských subjektů, které vždy mělo evidentně jediný cíl – jejich profesní i osobní likvidaci. Došlo tak i k výměně tehdejšího tajemníka městského úřadu, kdy si současné vedení dosadilo na tuto funkci „svého“ člověka. Přesto se rozhodlo i jeho odvolat. Proč? Vše vysvětlil na jednání ZM člen Strakonické Veřejnosti pan Oberfalcer: „Pan tajemník nezajišťuje výkon státní správy dle představ současné radnice“ – v překladu: *pan tajemník se stále sveřepě drží platných zákonů, zatímco vedení města platné zákony neuznává a myslí si, že jejich příkazy jsou nad všechny platné zákony.* Po posouzení situace ředitel krajského úřadu souhlas k odvolání tajemníka nedal, naopak ve svém zdůvodnění vyjádřil mnoho pochybností nad aktuální situací na MěÚ ve Strakoniciích, včetně prokazatelného zasahování vedení města do kompetencí tajemníka a celého úřadu. (Rozhodnutí ředitele KÚ můžeme poskytnout v plném znění). Aktuálně je tajemník nechutným způsobem šikanován vedením města. Je mu znemožňováno řádně vykonávat jeho práci např. tím, že se nemůže zúčastňovat jednání rady města, ač je to jeho zákonnou povinností. (Další příklady – byl přestěhován v rámci úřadu do vzdálené kanceláře, bylo odstraněno jeho foto ze stránek města, je neoprávněně finančně postihován atd.)

Za klub zastupitelů Jihočeši 2012:

Ing. Pavel Pavel

Mgr. Radek Sosna

Mgr. Ing. Pavel Vondryš